

0-776745

На правах рукописи

ЦЕНТР ПРАВОВОЙ  
ИНФОРМАЦИИ

Бегичев Александр Валерьевич  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
Н Г У

**НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАКОНУ ПРЕДПРИЯТИЯ  
КАК ИМУЩЕСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Специальность 12.00.03 – гражданское право;  
предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право

**А в т о р е ф е р а т**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата юридических наук**

Москва - 2001



0 776745

Московский государственный социальный университет

На правах рукописи

Бегичев Александр Валерьевич

НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАКОНУ ПРЕДПРИЯТИЯ  
КАК ИМУЩЕСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Специальность 12.00.03 – гражданское право;  
предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право

А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000555928

Москва - 2001

Диссертация выполнена на кафедре гражданско-правовых дисциплин  
Московского государственного социального университета.

Научный руководитель: доктор юридических наук,  
профессор В.С. Толстой

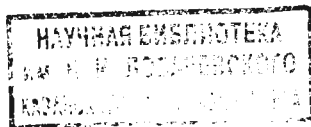
Официальные оппоненты: доктор юридических наук,  
профессор М.Г. Масевич  
  
кандидат юридических наук  
О.С. Царапкина

Ведущая организация: Московский городской  
педагогический университет

Защита состоится 16 января 2002 года в 15 часов на заседании  
диссертационного совета Д 224.002.04 при Московском государственном  
социальном университете по адресу: г. Москва, ул. Стромынка, д. 18, зал 401.

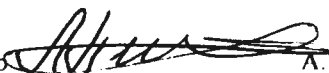
С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского  
государственного социального университета.

Автореферат разослан 15 декабря 2001 года.



Ученый секретарь  
диссертационного совета

доктор юридических наук, профессор

 А.И. Попов

Актуальность темы исследования. Введение в российское законодательство понятия предприятия как имущественного комплекса потребовало решить вопрос об использовании его в товарном обороте. Предприятие, являясь объектом гражданского права, может продаваться, сдаваться в аренду, закладываться, а также переходить по наследству. Существует множество проблем, связанных, прежде всего, с принятием предприятия по наследству, защитой прав и интересов наследников, участников общей собственности на предприятие, кредиторов по обязательствам предприятия.

Предприятие представляет собой комплекс, который отличается от сложных вещей множеством видов имущества, как материальных, так и нематериальных, и связей между ними, объединенных единым производственным или торговым назначением. При наследовании по закону предприятие сохраняется как единое целое имущественное образование, готовое для дальнейшего использования для осуществления предпринимательской деятельности.

Введенное в третью часть ГК РФ правило, касающееся особенности наследования предприятия как имущественного комплекса, свидетельствует об актуальности темы исследования, потребности в анализе этих отношений, в выявлении особенностей его наследования. Недостаточная теоретическая разработанность данной темы затрудняют использование предприятия в коммерческой деятельности, а также препятствует последовательному регулированию отношений, связанных с его наследованием.

Это обуславливает актуальность монографического анализа наследования по закону предприятия как имущественного комплекса.

Цель и задачи исследования. Целью данного диссертационного исследования является изучение процесса наследования по закону предприятия как имущественного комплекса и разработка предложений о введении соответствующих норм в законодательство.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- уточнение содержания понятия предприятия как объекта гражданских прав;
- историко-правовое исследование эволюции предприятия как объекта в наследственном праве;
- определение состава предприятия, переходящего по наследству;
- выявление связей между функцией предприятия и требованиями, предъявляемыми к наследнику как потенциальному собственнику предприятия;
- анализ действующего законодательства о наследовании по закону предприятия как имущественного комплекса, выявление пробелов в регулировании данной сферы отношений и разработка предложений по совершенствованию законодательства о наследовании предприятия по закону;
- рассмотрение ответственности по долгам предприятия, полученного по наследству.

Методологическая основа исследования. При написании диссертации использовались общенаучный диалектический метод познания, предполагающий объективность и всесторонность при изучении исследуемых явлений. В процессе работы над диссертацией применялись системный, формально-юридический, логический, сравнительно-правовой, историко-правовой методы научного анализа.

Теоретическую основу исследования составили труды дореволюционных, советских, современных российских и зарубежных ученых-юристов.

При написании работы автор опирался на исследования Б.С. Антимонova, М.Ю. Барщевского, М.М. Богуславского, М.И. Брагинского, И.Л. Брауде, А.В. Венедиктова, В.В. Витрянского, Д.М. Генкина, К.А. Граве, М.В. Гордона, В.П. Грибанова, Д.В. Дождева, В.А. Дозорцева, В.С. Ема, Ю.Г. Жарикова, О.С. Иоффе, А.В. Карасса, В.А. Кикотя, Н.И. Клейн, О.М. Козырь, Л.И. Корчевской, З.Г. Крыловой, М.И. Кулагина, А. Куликова, В.В. Лаптева, М.Г. Масевич, П.С. Никитюка, И.Б. Новицкого, В.П. Павлова, Ю.С.

Поварова, Г.А. Свердлыка, Г.М. Степаненко, С.А. Степанова, А.А. Рубанова, В.А. Рясенцева, В.И. Серебровского, Е.А. Суханова, В.Н. Табашникова, Ю.К. Толстого, Е.А. Флейшиц, Р.О. Халфиной, Б.Б. Черепяхина, Е.А. Черноморца, В.В. Чубарова, Э.Б. Эйдиновой и др.

В процессе работы использовались труды известных дореволюционных российских юристов: М.Ф. Владимирского-Буданова, А.И. Каминки, Л.А. Кассо, Д.И. Мейера, К.С. Невзорова, К.А. Неволлина, И.А. Покровского, А.Н. Радищева, В. Сергеевича, В.И. Синайского, А.Д. Солодовникова, Л.С. Таля, Г.Ф. Шершеневича, А.Ф. Федорова и др.

В диссертации использованы также труды зарубежных правоведов: Андре Симон-Вермо, М. Депакса, Джона Е.К. Брайерли, Р. Саватье, Саказ Вагацума, Тору Ариидзуми, Жюллио де ла Морандьера, Л. Эннексеруса и др.

В работе использовалось российское законодательство о наследовании, начиная с Русской Правды и заканчивая законодательством наших дней, а также зарубежное законодательство, регулирующие затронутые в диссертации вопросы (Германии, Италии, Канады, США, Франции, Швейцарии, Японии и др.).

Научная новизна работы состоит в том, что впервые осуществлено комплексное исследование проблем правового регулирования наследования по закону предприятия как имущественного комплекса. В ходе работы над темой сделаны выводы, позволившие внести ряд предложений по совершенствованию норм, регулирующих наследование предприятия по закону, и правоприменительной практики.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Предприятие как объект гражданских прав является общественно-значимым имуществом, используемым в момент открытия наследства для осуществления предпринимательской деятельности. В соответствии с этим обосновывается, что среди наследников соответствующей очереди, призванных к наследованию по закону, преимущественное право на получение предприятия имеет тот наследник, который обладает навыками

предпринимательской деятельности: участник общей собственности на предприятие; постоянный пользователь предприятием; индивидуальный предприниматель, зарегистрированный в установленном порядке на день открытия наследства.

2. При наличии нескольких лиц, обладающих равными правами на наследование предприятия, предлагается целесообразным установить, что наследники могут добровольно разделить предприятие, заключив одно из соглашений: 1) предприятие в целом переходит к одному из наследников, при этом он выплачивает компенсацию другим наследникам; 2) предприятие переходит в общую собственность всех наследников, после чего оно либо передается в доверительное управление, либо вносится в качестве вклада в коммерческую организацию, либо продается. Это положение позволит сохранить предприятие в качестве единого имущественного комплекса.

3. При реализации преимущественного права на наследование предприятия размер и порядок выплаты компенсации следует устанавливать таким образом, чтобы предприятие могло в дальнейшем использоваться для осуществления предпринимательской деятельности. Если после государственной регистрации прав на предприятие наследник, получивший его по преимущественному праву и принявший на себя обязанность выплатить компенсацию сонаследникам, решит произвести отчуждение предприятия (купля-продажа, рента), то до совершения сделки он должен выплатить сонаследникам всю сумму обязательных платежей полностью и единовременно.

4. Общественная ценность предприятия проявляется в его непрерывном и постоянном использовании для осуществления предпринимательской деятельности, поэтому в качестве меры, предотвращающей его остановку в связи со смертью собственника, предлагается дополнить статью 1178 ГК РФ пунктом следующего содержания: "После смерти собственника предприятия сохраняют юридическую силу доверенности, выданные им в интересах использования предприятия для осуществления предпринимательской деятельности, до его



передачи наследнику или доверительному управляющему. Также продолжают действовать трудовые и гражданско-правовые договоры”

5. В интересах кредиторов и участников общей собственности на предприятие предлагается дополнить статью 1178 ГК РФ пунктом следующего содержания: “Ответственность по долгам, входящим в состав предприятия, несет с момента раздела наследства тот наследник, к которому это предприятие перешло. Ответственность за другие долги наследодателя наследник несет на общих основаниях (статья 1175).

Наследник, принявший по наследству предприятие, отвечает по обязательствам последнего сверх своей наследственной доли собственным имуществом.

Ответственность наследника по долгам предприятия собственным имуществом не наступает в случае, если после принятия наследства вскрыются обстоятельства, о наличии которых наследнику ничего не было известно и которые исключают его ответственность”.

6. В целях защиты прав кредиторов при смене собственника предприятия предлагается дополнить статью 1178 ГК РФ пунктом следующего содержания: “Кредиторы по обязательствам, включенным в состав предприятия, должны быть до его передачи наследнику в кратчайший срок письменно уведомлены наследником или доверительным управляющим о переходе предприятия по наследству.

Кредитор, который письменно не сообщил о своем согласии на переход долга, вправе в течение месяца со дня получения уведомления о переходе предприятия по наследству потребовать прекращения или досрочного исполнения обязательства.

Кредитор, который не был уведомлен о передаче предприятия по наследству в порядке, предусмотренном частью 1 настоящего пункта, может предъявить иск о прекращении или досрочном исполнении обязательства и возмещения причиненных этим убытков”.

Теоретическая и практическая значимость исследования, стоит в том, что совокупность сформулированных теоретических положений

представляют собой новую и адекватную современным экономическим условиям концепцию наследования по закону предприятия как объекта гражданских прав, в связи с чем результаты исследования могут быть использованы в дальнейшей научной разработке данной проблематики. Конкретные предложения по совершенствованию законодательства могут быть использованы в нормотворческой деятельности. Результаты исследования могут быть использованы в правоприменительной деятельности судов и органов нотариата, что будет способствовать повышению эффективности их работы и, как следствие, улучшению защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц. Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре гражданско-правовых дисциплин в Московском государственном социальном университете. Основные положения и выводы, научно-практические рекомендации работы изложены в опубликованных научных статьях.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, определяются цели и задачи исследования, обосновывается методологическая и теоретическая основы исследования, ее научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава “Понятие предприятия как имущественного комплекса и правовые вопросы его наследования по закону” включает в себя два параграфа.

В первом параграфе исследуется понятие предприятия как объекта права по законодательству Российской Федерации. Автор приводит различные мнения, высказанные по этому вопросу в юридической

литературе. Кроме того, изучаются особенности предприятия как объекта прав и его имущественное содержание, а также специфические свойства, которые характеризуют предприятие как имущественный комплекс.

Изучение юридической литературы, посвященной исследованию понятия предприятия, позволяет прийти к выводу о наличии среди ученых двух позиций. Одни полагают, что предприятие следует рассматривать как объект права (Дозорцев В.А., Степанов С.А. и др.), другие рассматривают предприятие как особый субъект (Лаптев В.В. и др.). В нормативных актах предприятие рассматривается как субъект и как объект права. Причем, предприятие как субъект права рассматривают тогда, когда анализируют организационно-правовые формы юридического лица, специально предусмотренные Гражданским кодексом, в частности, государственные и муниципальные унитарные предприятия.

Автор предпринимает попытку анализа законодательства ряда европейских стран и приходит к выводу, что термин “предприятие” чаще всего применяется к обособленному имущественному комплексу, принадлежащему предпринимателю (индивидуальному или коллективному), которое признается объектом права.

Российским законодательством (ГК РФ) была воспринята правовая модель предприятия как объекта прав. О предприятии, как об объекте говорится в п. 1 ст. 132 и п. 2 ст. 334 ГК РФ. Гражданский кодекс детально регулирует сделки с предприятием как с имущественным комплексом (§ 8 гл. 30, § 5 гл. 34 и др.). Большинство изданных в развитие Гражданского кодекса федеральных законов также употребляют термин “предприятие” как объект гражданских прав<sup>1</sup>. Автор приходит к суждению, что предприятие следует рассматривать в качестве объекта прав.

Предприятие, являясь объектом гражданских прав, представляет собой динамический элемент, который характеризует деятельность субъекта

---

<sup>1</sup> См., например: Федеральный закон “Об ипотеке (залоге недвижимости)” // СЗ РФ. 1998. № 29. Ст. 3400; Федеральный закон “О несостоятельности (банкротстве)” // СЗ РФ. 1998. № 2. Ст. 222 и др.

гражданско-правовых отношений. Он включает в себя имущество, предназначенное для осуществления предпринимательской деятельности, которое обособлено от других имуществ, в том числе принадлежащих самому предпринимателю. Предприятие является единым имущественным комплексом, а не совокупностью разрозненных предметов.

Автор приходит к выводу, что основное отличие имущества, используемого для осуществления предпринимательской деятельности от имущества, предназначенного для удовлетворения личных потребностей собственника и его семьи, состоит в его функциональном назначении.

Отмечается, что права на предприятие как имущественный комплекс возникают с момента его государственной регистрации (ст. 22 Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним"), поэтому объектом наследственного преемства является предприятие, которое к моменту открытия наследства надлежащим образом зарегистрировано. При отсутствии государственной регистрации наследуется не предприятие как имущественный комплекс, а отдельные виды имущества, входящие в его состав.

Если к моменту открытия наследства предприятие практически не использовалось наследодателем, то формально такой имущественный комплекс не прекращает свое существование, поскольку он зарегистрирован. В этом случае по наследству переходит предприятие как имущественный комплекс.

Коммерческий характер использования предприятия как имущественного комплекса отражается на наличии качеств, которыми должен обладать субъект права на предприятие. Предприятие может принадлежать на праве собственности тем гражданам, правосубъектность которых, как правило, предполагает возможность осуществлять приносящую доходы деятельность.

Автор делает вывод, что наследодателем может быть любое лицо, имеющее право собственности на предприятие: как индивидуальный предприниматель, осуществляющий свою деятельность без образования

юридического лица, так и лицо предпринимателем не являющееся, но обязательно передавшее по гражданско-правовой сделке (доверительное управление, аренда) предприятие индивидуальному предпринимателю или коммерческой организации. Предметом диссертационного исследования является наследование предприятия, принадлежащего на праве собственности физическому лицу, в том числе индивидуальному предпринимателю.

Принадлежность предприятия юридическим лицам исключает возможность перехода предприятия по наследству, так как наследование после прекращения их деятельности невозможно. Даже если, например, предприятие принадлежит обществу с ограниченной ответственностью, единственным участником, которого является, физическое лицо, то в случае его смерти фактически к наследникам переходит предприятие, однако в данном случае будет наследоваться не предприятие, а доля (100 %) в обществе, поскольку собственник предприятия остается прежним (ООО), а меняется только участник общества, доля которого переходит к наследнику.

Правовое регулирование наследования целого предприятия, его части или доли, прежде всего, должно быть направлено на сохранение предприятия, как функционирующего имущественного комплекса.

Во втором параграфе рассматриваются исторические аспекты становления и эволюции предприятия как объекта прав в наследственном праве.

Автор приходит к выводу, что понятие предприятия связано с развитием института имущества как объекта гражданских прав. Предприятие имеет свои корни в семейном союзе. Семья на ранних ступенях развития культуры представляла собой не только автократически организованную ячейку государства, но и древнейшую форму организации хозяйства. Помимо того, что ей необходимо было для удовлетворения собственных потребностей, семья планомерно производила какие-либо предметы для рынка. Но при этом она не меняла своего характера, т.е. не переставала быть семьей. Древнейшее предприятие составляло часть или отрасль домашнего

хозяйства и всецело подчинялось семейному режиму. В состав хозяйства семьи входили дом, двор, товар, рабы, скот, а также право пользования земельным участком.

С развитием товарных отношений (XII – XVIII вв.) часть имущества семьи могло быть объектом имущественных отношений. Одним из таких имуществ являлось вотчина. Она представляла собой первоначальную модель имущественного комплекса, которое охватывало движимое и недвижимое имущество, права, а также прикрепленных к вотчине крепостных крестьян (трудовой элемент).

В дальнейшей истории развития (XVIII – XIX вв.) продолжалось становление института наследования предприятия. Развитие промышленности способствовало появлению таких предприятий как фабрики, заводы, лавки. В ч. 1 т. X Свода Законов Российской Империи они признавались недвижимым, а также нераздельным имуществом и могли быть объектом наследования. Такое имущество не могло перейти по наследству иначе как единое целое, поэтому оно переходило к одному из наследников либо поступало в общую собственность сонаследников.

В состав фабрики и завода входили все заводские строения, инструменты, посуда, приписные деревни и крестьяне, земли, леса, покосы, трубы, руды и другие ископаемые. Деревни и крестьяне, купленные и приписанные к заводам и фабрикам не могли быть отделены от них при отчуждении (продаже, мене, наследовании).

Российским законодательством устанавливались особые правила при открытии и принятии наследства после смерти собственников фабрик и различных мануфактур. Основной задачей этих правил являлось предупреждение остановки предприятия вследствие смерти предпринимателя, а также обеспечение интересов кредиторов и наследников, направленное на защиту от расхищения или потери имущества, оставшегося без хозяина (Г.Ф. Шершеневич).

Изменившаяся политическая и экономическая обстановка в России в 1917 году означала, что в данный исторический период преобладающее

значение приобрел интерес государственный. Развитие частных интересов подавлялось стремлением государства полностью подчинить волю всех граждан интересам государства. Это ярко показывает Декрет “Об отмене наследования” от 27 апреля 1918 года.

С переходом к новой экономической политике гражданам было предоставлено право организовывать промышленные и торговые предприятия. Гражданским кодексом РСФСР 1922 года частные предприятия были отнесены к объектам права собственности. В правовой литературе того времени под предприятием как предметом частной собственности понималось предприятие не как организация, а как имущественная масса (фабрика, мастерская и т.п.).

Автор отмечает, что Гражданский кодекс 1922 года, подчеркивая отличие предприятия от остального имущества владельца, не выделял его в обособленное имущество, а также не содержал особых правил, касающихся наследования предприятия. Поэтому, наследование предприятий происходило в соответствии с общими положениями о наследовании ГК РСФСР 1922 года, за исключением того, что в целях обеспечения непрерывного использования предприятия, сохраняло свою силу поручение управлять предприятием до тех пор, пока оно не будет отменено наследником.

В дальнейшем в истории нашей страны наблюдался период, когда предпринимательство было запрещено, а общественно значимое имущество (земля, предприятия) не могли находиться в собственности граждан. Поэтому в законодательстве о наследовании отсутствовало положение, касающееся перехода предприятия по наследству.

Во второй главе “Предприятие в составе наследства”, в первом параграфе анализируются важнейшие категории наследственного права “наследство” и “наследственное преемство”. Понятие “наследство” и “наследственное преемство” являются в юридической литературе дискуссионными, что является следствием отсутствием четкой терминологической согласованности.

Наследство понимается как некое единство, в состав которого входят принадлежащие умершему гражданину права и долги. Автор делает вывод, что наследство складывается из двух элементов, которыми являются: актив, охватывающий совокупность прав, носителем которых являлся наследодатель (вещных прав, обязательственных требований, прав на нематериальные блага); пассив, охватывающий совокупность обязанностей, т.е. обязательственных правоотношений, в которых наследодатель участвовал в качестве должника. На практике может иметь место случай, когда пассив наследства превышает его актив, или когда наследство состоит из пассива. Но, это не означает, что наследство не существует, оно состоит только из одних долгов.

Переход всех принадлежащих наследодателю прав и обязанностей как единого целого, со всеми способами их обеспечения и лежащими на них обременениями носит название общего (универсального) правопреемства (Черепяхин Б.Б.). При исследовании признаков универсального правопреемства, раскрываются его характерные особенности. Универсальность наследственного преемства сохраняется даже при наличии нескольких наследников; они всегда приобретают соответствующие доли актива и соразмерные им доли пассива. Если кто-либо из наследников откажется от наследства или не примет его, то его доля, с соответствующим активом и пассивом, перейдет к другим наследникам в полном объеме.

Автор делает вывод, что закрепленное на законодательном уровне понятие принципа универсальности наследственного преемства (п.1 ст. 1110 ГК РФ) позволит снять споры о форме наследственного преемства и устранить ошибки в его правильном понимании.

Во втором параграфе рассматривается состав предприятия, переходящего по наследству по закону.

Российская доктрина выделяет в составе предприятия не только наличное, реальное имущество (вещи), но и нематериальные блага. Все эти элементы создают организованное единство через посредство субъекта права (С.М. Чеучева).



В состав предприятия как имущественного комплекса входят: предназначенные для его деятельности вещи; имущественные права и обязанности; исключительные права; особые нематериальные блага (деловая репутация, деловые связи, фактическое положение на рынке).

Исследуя состав предприятия, диссертант уделил особое внимание нематериальным правам. При наследовании предприятия права на фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и другие средства индивидуализации, товаров, работ и услуг переходят к наследникам.

Среди нематериальных видов имущества предприятия особо выделяется его деловая репутация, деловые связи (клиентела), фактическое положение на рынке. Автор отмечает, что, несмотря на то, что эти блага прямо не названы в ст. 132 ГК РФ при определении состава предприятия, очевидно, что они имеют большое значение при реализации собственника предприятия своих интересов, связанных, как правило, с получением прибыли, расширением рынка сбыта продукции и т.д. Дореволюционные исследователи природы предприятия особо выделяли клиентелу среди всех составляющих его частей, поскольку существование предприятия без нее не возможно (Каминка А.И.).

В состав предприятия входят права и обязанности собственника по отношению к членам трудового коллектива. Отношения между работниками, а также между собственником и работниками в процессе их трудовой деятельности регулируется нормами трудового права.

Обосновывается вывод о том, что одной из обеспечительных мер, направленных на безостановочное использование предприятия для осуществления предпринимательской деятельности, в отличие от общих положений ГК РФ, является сохранение юридической силы доверенностей и договоров.

От того, в какой области предпринимательской деятельности используется предприятия, зависит конкретный состав предприятия. Более

того, состав предприятия может постоянно меняться: одни виды его отчуждаются, другие приобретаются в процессе его использования.

В третьей главе “Реализация наследственных прав на предприятие при наследовании по закону”, в первом параграфе рассмотрены вопросы, касающиеся принятия по наследству предприятия как имущественного комплекса.

С юридической точки зрения предприятие - это установленный законом неделимый объект гражданско-правовых отношений, т.е. его неделимость заключается в распространении единого правового режима на все имущество, входящее в его состав. При наследовании имущества предприятия по частям практически невозможно частично передать фирму, клиентулу, доброе имя и т.п. При наследовании в целом помимо возможности передать в полном объеме нематериальные объекты предприятия сохраняется производственное или торговое дело, рабочие места.

Автор приходит к выводу, что при наследовании предприятия предполагается переход всех прав и обязанностей, которые необходимы для продолжения его использования для осуществления предпринимательской деятельности и сохранения конкретного профиля данного предприятия.

Несмотря на то, что действующее законодательство допускает раздел предприятия по самым разным основаниям, все же при разделе предприятия, желательно, чтобы оно не делилось на части, тем более не прекращалось путем расчленения на составляющие его материальные и нематериальные объекты, а сохранялось как единый и неделимый имущественный комплекс.

Автор, указывая на то, что нормы, регулирующие наследственные отношения, имеют как частный правовой характер, так и публичный, защищая частные и публичные интересы, отмечает, что государство не заинтересовано в том, чтобы при наследовании предприятие прекратило свое существование и не использовалось в предпринимательской деятельности. Также большое значение имеет возможность сохранения предприятия как неделимого имущественного комплекса. Эта задача решается путем

применения правила о преимущественном праве наследника на получение предприятия в счет своей наследственной доли.

Преимущественное право на предприятие как на неделимый имущественный комплекс, согласно ст. 1168 ГК РФ, имеют а) наследники, которые обладали на праве общей собственности на предприятия; б) при их отсутствии, наследники, которые постоянно пользовались предприятием (например, арендатор или управляющий по договору доверительного управления). Преимущественное право на наследование предприятия как на имущество, которое должно продолжать использоваться для осуществления предпринимательской деятельности, исходя из смысла ст. 1178 ГК РФ, должны иметь лица, обладающие навыками предпринимательской деятельности: индивидуальные предприниматели. Данная норма должна применяться, если на день открытия наследства среди наследников не окажется лиц, указанных в п.1 и п. 2 ст. 1168 ГК РФ.

В связи с введением в часть третью ГК РФ положения о преимущественном получении определенных объектов из состава наследства при его разделе, важным является правило, касающееся компенсации несоразмерности получаемого наследственного имущества с наследственной долей (п. 1 ст. 1170 ГК РФ). Нераздельность предприятия при наличии многих наследников может привести к очень тяжелому обременению основного наследника выкупными платежами в пользу остальных сонаследников. Поэтому, автор полагает, что при составлении соглашения о выплате компенсации, наследники должны исходить из того, чтобы размер и порядок выплаты компенсации существенно не влиял на возможность дальнейшего использования предприятия для осуществления предпринимательской деятельности. Если наследник, обязанный выплачивать компенсацию решит, например, продать предприятие после его государственной регистрации, то он обязан выплатить сонаследникам всю сумму обязательных платежей полностью и единовременно.

В соответствии с ч. 2 ст. 1178 ГК РФ в случае, когда никто из наследников не имеет указанного преимущественного права или не воспользовался им, предприятие, входящее в состав наследства, разделу не подлежит и поступает в общую долевую собственность наследников в соответствии с причитающимися им долями. Автор отмечает, что данное положение соответствует публичному интересу, поскольку предприятие сохраняет целостность.

Согласно ч. 2 ст. 1178 ГК РФ соглашением наследников, принявших наследство, в состав которого входит предприятие, может быть предусмотрено иной порядок приобретения предприятия при разделе наследства. В соответствии ст. 1165 ГК РФ наследственное имущество, которое находится в общей долевой собственности двух или нескольких наследников, может быть разделено по соглашению между ними.

Соглашением может быть предусмотрено, что предприятие в целом поступает в собственность одного из наследников при соблюдении правил ст. 1170 ГК РФ. По соглашению наследники могут перераспределить свои доли в предприятии в неравных размерах. Также соглашением может быть предусмотрено, что предприятие переходит в общую собственность всех наследников, которые обязуются после этого: а) передать предприятие в доверительное управление либо постороннему лицу, либо одному из участников общей собственности на предприятие; б) создать коммерческую организацию, например общество с ограниченной ответственностью, и в качестве вклада внести в него предприятие для осуществления предпринимательской деятельности; в) продать предприятие как имущественный комплекс, а вырученные от его продажи деньги поделить в соответствии с причитающимися им долям.

Исходя из смысла ст. ст. 1165, 1170, 1178 ГК РФ в случае, если среди наследников окажется несколько лиц, обладающих преимущественным правом на получение предприятия в счет своей наследственной доли, то указанное соглашение заключается между ними. Но при условии, что они выплатили полностью компенсацию иным наследникам.

При недостижении согласия между наследниками все спорные ситуации должны разрешаться в судебном порядке.

Наследнику, не зарегистрированному в качестве предпринимателя на день открытия наследства, при отсутствии других наследников, обладающих преимущественным правом на наследование предприятия, следует для сохранения использования предприятия в предпринимательских целях зарегистрироваться в качестве предпринимателя, либо передать предприятие в доверительное управление, либо продать его, либо внести в качестве вклада в коммерческую организацию. Невыполнение указанных действий может повлечь для наследника наступление неблагоприятных последствий.

Для обеспечения сохранности предприятия как имущественного комплекса, и устранения возможности его порчи, гибели и расхищения возникает необходимость в немедленном принятии мер по охране и управлению предприятием.

Исследуя вопрос о мерах по управлению предприятием, диссертант приходит к выводу, что доверительное управление должно осуществляться в интересах наследников, могущих быть призванными к наследованию.

Во втором параграфе рассматривается ответственность наследника по обязательствам наследодателя – собственника предприятия.

В данном случае следует признать обоснованным сохранение в части третьей ГК РФ правила об ответственности наследника по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества (ст. 1175).

Отмечается отличие долгов, обременяющих предприятие как имущественный комплекс, от личных долгов наследодателя, переходящих по наследству. Поэтому ответственность за долги предприятия должны нести

только те наследники, которые его приобретают по наследству. Такая ответственность должна быть полной.

Правило об ответственности наследника собственным имуществом сверх своей наследственной доли за долги предприятия направлено на защиту прав и интересов кредиторов и участников общей совместной собственности на предприятие. Однако такая ответственность должна наступать только при условии, если наследнику будут известны все обстоятельства, повлекшие указанную ответственность. В связи с этим диссертант предлагает дополнить статью 1178 ГК РФ пунктом следующего содержания: “Наследник, до вступления в наследство, в состав которого входит предприятие, обязан ознакомиться со всеми документами и информацией, касающейся использования предприятия для осуществления предпринимательской деятельности. Указанные действия наследник должен совершить до окончания срока на принятие наследства. Если оставшаяся часть срока для принятия наследства меньше одного месяца, то она удлиняется до одного месяца”.

Обосновывается вывод о том, что в целях защиты прав и законных интересов кредиторов по обязательствам, входящим в состав предприятия, наследник или доверительный управляющий до передачи предприятия наследнику обязаны в кратчайший срок уведомить кредиторов о переходе предприятия по наследству, для того чтобы они имели возможность выразить свое согласие или отказ на перевод долга.

В третьем параграфе рассматривается порядок оформления наследственных прав по закону на предприятие как имущественный комплекс. При этом анализируются особенности государственной регистрации права собственности на предприятие.

Нотариальное оформление права наследования предприятия производится в форме выдачи свидетельства о праве на наследство. Диссертант, отмечая, что, получение свидетельства является правом наследника, приходит к выводу, что поскольку переход права собственности на предприятие подлежит государственной регистрации (без этого предприятие

нельзя использовать в предпринимательской деятельности), то получение свидетельства становится обязательным.

Наследование предприятия как целостного имущественного комплекса предполагает совершение наследником ряда различных действий, направленных на переход к нему некоторых прав и обязанностей предприятия. На основании свидетельства о праве на наследство на предприятие наследнику передаются все права на отдельные объекты предприятия, такие как, права на недвижимое имущество, права, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы, услуги, исключительные права на объекты творческой деятельности, прав по использованию природных ресурсов. Поэтому, наследнику необходимо отдельно зарегистрировать этот переход в соответствии с требованиями законодательства, поскольку без этого переход признается не состоявшимся.

Предприятие как имущественный комплекс может принадлежать на праве собственности как одному, так и нескольким лицам. Поэтому если оно находится в общей совместной собственности, то наследникам и сособственникам необходимо, прежде всего, определить долю наследодателя и только после этого оформлять наследственные права на предприятие.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования и делаются основные выводы по теме.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Наследственное право в проекте третьей части ГК РФ // Российская юстиция, 1998. № 12. - 0,3 п.л.
2. Пределы ответственности наследника по долгам наследодателя // Нотариальный вестник, 2001. № 1. - 0,3 п.л.
3. История развития наследования предприятия как имущественного комплекса // Бюллетень нотариальной практики, 2001. № 5. - 0,52 п.л. (сдано в печать).

4. Наследование предприятия как имущественного комплекса // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации, 2001. № 6. - 0,38 п.л.

5. Субъекты гражданского права, которым может принадлежать предприятие при наследовании // Современное право, 2001. № 8. - 0,42 п.л.

6. Особенности наследования предприятия как имущественного комплекса // Современное право, 2001, № 9. - 0,35 п.л.

7. Сущность предприятия как имущественного комплекса в наследственном праве // Нотариальный вестник, 2001. № 10. - 0,68 п.л.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters, likely representing the author's name.



Отпечатано в ООО «Компания Спутник+»

ПД № 1-00007 от 25.09.2000 г.

Подписано в печать 14.12.01

Тираж 100 экз. Усл. п.л. 1,0.

**Печать авторефератов: 174-32-31**





10=